**Obec Týn nad Bečvou**

**Náves B. Smetany 68, 751 32 Týn nad Bečvou**

**IČ: 00 85 06 41**

**VÝROČNÍ ZPRÁVA ZA ROK 2017**

**dle ust. §18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Obec Týn nad Bečvou, jako povinný subjekt, podává podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů tuto výroční zprávu o své činnosti v oblasti poskytování informací:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Počet podaných žádostí o informace:

 z toho: - žádosti vyřízené v plném rozsahu - žádosti částečně vyřízené  - odmítnuté žádosti Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti | 20131613 |
| b) Počet podaných odvolání proti rozhodnutí: | 3 |
| c) Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání  zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí  informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil  v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto  zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní  zastoupení: | 0(přezkoumání zákonnosti soudem nebylo prováděno) |
| d) Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti  poskytnutí výhradní licence: | 0 |
| e) Počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis  způsobu jejich vyřízení: | 11 |
| 1. Stížnost, že povinný subjekt neposkytl požadované informace v žádosti – poskytnutí částečné informace. OÚ Týn n.B. předložil stížnost nadřízenému orgánu, tj. KÚOK. Následně KÚOK vydal rozhodnutí s příkazem  k vyřízení žádosti. OÚ Týn n.B. následně vydal rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti. Stěžovatel podal  odvolání, postoupeno KÚOK. Následně KÚOK vydal rozhodnutí o zrušení rozhodnutí OÚ Týn n.B. a vrátil věc  k novému projednání. 2. Stížnost na nečinnost obce Týn n.B. – žádné kroky z rozhodnutí KÚOK o zrušení rozhodnutí OÚ Týn n.B. a vrácení  věci k novému projednání. OÚ Týn n.B. předložil stížnost nadřízenému orgánu, tj. KÚOK. Následně KÚOK vydal  rozhodnutí s příkazem k vyřízení žádosti. OÚ Týn n.B. následně poskytl informaci v plném rozsahu a to tím, že  poskytl všechny kopie dokumentů smluv a dodatků k likvidaci odpadů.3. Stížnost pro nesprávný postup při vyřizování žádosti o informace – Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti. OÚ Týn n.B. předložil stížnost nadřízenému orgánu, tj. KÚOK. Následně KÚOK vydal sdělení k postoupenému  podání s vyjádřením, že vzhledem k absenci náležitostí se tímto podáním stěžovatele nemůže zabývat, neboť je  nutno na něj pohlížet, jako kdyby k jeho podání nikdy nedošlo. 4. Stížnost pro nesprávný postup při vyřizování žádosti o informace – poskytnutí částečné informace. OÚ Týn n.B.  předložil stížnost nadřízenému orgánu, tj. KÚOK. Následně KÚOK vydal sdělení k postoupenému podání  s vyjádřením, že vzhledem k absenci náležitostí se tímto podáním stěžovatele nemůže zabývat, neboť je nutno na  něj pohlížet, jako kdyby k jeho podání nikdy nedošlo. 5. Stížnost na nečinnost OÚ Týn n.B. při vyřizování žádostí o informace – neposkytnutí informací ve lhůtě bez vydání  rozhodnutí o odmítnutí žádostí. OÚ Týn n.B. předložil stížnost nadřízenému orgánu, tj. KÚOK. Následně KÚOK  vydal sdělení ve věci podání stížnosti s vyjádřením, že specifikované žádosti ve skutečnosti nejsou žádostmi, které  by bylo možno podle zákona o svobodném přístupu k informacím vyřizovat, neboť nebyl v posuzovaném případě  založen procesní režim tohoto zákona.6. Stížnost na neposkytnutí informací. Následně vydal OÚ Týn n.B. rozhodnutí o odmítnutí žádosti.7. Stížnost na nesprávný postup při vyřizování žádosti o informace – zodpovězeno částečně. OÚ Týn n.B. předložil  stížnost nadřízenému orgánu, tj. KÚOK. Následně KÚOK vydal rozhodnutí s příkazem k vyřízení žádosti. OÚ Týn  n.B. následně poskytl informaci v plném rozsahu - poskytnutí informace o období zveřejnění adresy e-podatelny.8. Stížnost na nečinnost OÚ Týn n.B. při vyřizování žádosti o informace - neposkytnutí informace ve lhůtě bez vydání  rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Následně vydal OÚ Týn n.B. rozhodnutí o odmítnutí žádosti.9. Stížnost na nevyřízení žádosti o informace – neposkytnutí informace ve lhůtě bez vydání rozhodnutí o odmítnutí  žádosti. Následně vydal OÚ Týn n.B. rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Stěžovatel podal odvolání, postoupeno  KÚOK. Následně KÚOK vydal rozhodnutí o zrušení rozhodnutí OÚ Týn n.B. a vrátil věc k novému projednání.  Následně vydal OÚ Týn n.B. rozhodnutí o odmítnutí žádosti.10. Stížnost na nesprávný postup při vyřizování žádosti o informace – rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Následně vydal  OÚ Týn n.B. rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Stěžovatel podal nesouhlas s vydaným rozhodnutím. Následně KÚOK  vyzval OÚ Týn n.B. k zaslání spisového materiálu. Následně KÚOK vydal rozhodnutí o zrušení rozhodnutí OÚ Týn  n.B. a vrátil věc k novému projednání. Následně vydal OÚ Týn n.B. rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Stěžovatel  podal odvolání, postoupeno KÚOK. Následně KÚOK vydal rozhodnutí o zrušení rozhodnutí OÚ Týn n.B. a vrátil  věc k novému projednání. Následně vydal OÚ Týn n.B. rozhodnutí o odmítnutí žádosti.11. Stížnost na nečinnost OÚ Týn n.B. při vyřizování žádosti o informace - neposkytnutí informace ve lhůtě bez vydání  rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Následně vydal OÚ Týn n.B. rozhodnutí o odmítnutí žádosti. |
| f) Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona: | 0 |

V Týně nad Bečvou dne 26.02.2018

 **-----------------------------------**

 **Bc. Josef VACULIN v.r. starosta obce**